

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации
(мотивированное решение)

КОПИЯ

село Мильково

4 сентября 2019 года

Мильковский районный суд Камчатского края в составе председательствующего судьи Забиша А.В., при секретаре Телесовой Е.А., с участием представителя истца Сорока И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Беспаловой Олеси Александровны к Кибановой Любовь Васильевне о признании утратившей право пользования жилым помещением,

у с т а н о в и л:

Истец Беспалова О.А. в лице своего представителя по доверенности подала в суд исковое заявление о признании Кибановой Л.В. утратившей право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: Камчатский край, Мильковский район, село Шаромы ул. Гагарина дом 9 квартира 1.

В обоснование требований ссылается на то, что ей на праве собственности принадлежит жилое помещение, расположенное по адресу: с. Шаромы ул. Гагарина дом 9 квартира 1. С 2006 года в данном жилом помещении зарегистрирована Кибанова Л.В.. Долгое время ответчик в квартире не проживает, коммунальные платежи не производит, добровольно сниматься с регистрационного учета не желает. Просит признать Кибанову Л.В. утратившей право пользования квартирой, расположенной по указанному адресу. Снять ответчика с регистрационного учета, обязать отдел местного управления с. Шаромы снять с регистрационного учета Кибанову Л.В.

Определением суда от 4 сентября 2019 года производство по делу в части требований о снятии Кибановой Л.В. с регистрационного учета по адресу: с. Шаромы ул. Гагарина дом 9 квартира 1, обязании отдела местного самоуправления с. Шаромы снять с регистрационного учета Кибанову Л.В. прекращено в связи с отказом от иска в указанной части.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Сорока И.В. искимые требования о признании Кибановой Л.В. утратившей право пользования жилым помещением поддержала полностью, по основаниям указанным в иске. Дополнительно пояснила, что ответчик с указанного жилого помещения выехала добровольно, личных вещей в квартире не имеется.

Ответчик Кибанова Л.В. в судебное заседание не прибыла, о дате и месте рассмотрения дела извещена по последнему известному месту жительства. Доказательств уважительности неявки в судебное заседание не представила, просьбы о рассмотрении дела в её отсутствие, сведений о причинах неявки в суд не поступало.

В соответствии со ст. 233 ГПК РФ суд рассмотрел дело в порядке заочного судопроизводства.

Выслушав представителя истца, свидетеля, изучив материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 40 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.

В соответствии со ст. 288 ГК РФ собственник осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением. Гражданин-собственник жилого помещения может использовать его для личного проживания и проживания членов его семьи.

В силу ч. 1 ст. 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения пользования и распоряжения своим имуществом.

Согласно ст. 304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Согласно ч. 1, 2 ст. 30 ЖК РФ: собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования, которые установлены настоящим кодексом.

Собственник жилого помещения вправе предоставить во владение и (или) в пользование, принадлежащее ему на праве собственности жилое помещение гражданину на основании договора найма, договора безвозмездного пользования или на ином законном основании...

В силу ст. 31 ч. 1 ЖК РФ: к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов семьи.

В ходе рассмотрения дела установлено, что истец является собственником жилого помещения, расположенного по адресу: с. Шаромы ул. Гагарина дом 9 квартира 1, на основании свидетельства о праве собственности в порядке наследования.

Согласно справке о заключении брака № 2027 от 17 августа 2006 года Харченко О.А. и Торопыно Н.В. заключили брак, после заключения брака жене присвоена фамилия Торопыно.

30 июля 2016 года Торопыно О.А. заключила брак с Беспаловым Ю.В., после заключения брака жене присвоена фамилия Беспалова.

В спорной квартире с 16 февраля 2006 года зарегистрирована Кибанова Л.В., что подтверждается копией поквартирной карточки, сообщением УМВД России по Камчатскому краю.

Как следует из материалов дела ответчик была зарегистрирована в квартире в 2006 году, с сентября 2012 года не проживает в с. Шаромах. В спорной квартире приостановлена подача электроэнергии, имеется задолженность по коммунальным услугам.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Братусь Е.А. пояснила, что она проживает в селе Шаромы. Истец в 2006 году уехала г. Шахты, Кибанова Л.В. проживала в спорной квартире, сделку не оформила. В спорной квартире она была прописана с детьми, дочь выписалась с квартиры в 2017 году, сын погиб. До 2007 года ответчик платила за коммунальные услуги за квартиру, стала злоупотреблять спиртными напитками, потом уехала. Ответчик проживает, где то в г. Вилючинске. Кибанова выехала из села в 2012 году, в село приезжала её дочь с города, продала все имущество.

В силу части 1 статьи 35 ЖК РФ в случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещением по основаниям, предусмотренным указанным кодексом, другими федеральными законами, договором, или на основании решения суда данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им). Если данный гражданин в срок, установленный собственником соответствующего жилого помещения, не освобождает указанное жилое помещение, он подлежит выселению по требованию собственника на основании решения суда.

Учитывая, что истец является собственником спорной квартиры, Кибанова Л.В. не является членом семьи собственника, кроме того в спорное жилое помещение истцом в качестве члена её семьи не вселялись, в спорном жилом помещении не проживает, соглашение о порядке пользования жилым помещением сторонами не заключалось, суд приходит к выводу, что требования истца о признании Кибановой Л.В. утратившей право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: с. Шаромы Мильковского

района Камчатского края, ул. Гагарина дом 9 квартира 1, являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Допустимых и достоверных доказательств, свидетельствующих о наличии правовых оснований для сохранения за ответчиком права пользования спорным жилым помещением, в материалах дела не имеется, равно как и не добыто в ходе рассмотрения дела, тогда как в силу ст. 56, 57 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Доказательств тому, что между сторонами было достигнуто иное соглашение, суду не представлено.

Обстоятельств того, что не проживание ответчика в спорном жилом помещении является её временное отсутствие, либо, что ответчик по каким-то иным основаниям имеет право пользования жильем, не установлено.

То обстоятельство, что ответчик¹ получила, и до настоящего времени сохраняет регистрацию по спорному жилому помещению, собственником которого является истец, не может служить основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований, поскольку механизм использования такого правового средства, как регистрация, носит уведомительный характер и не порождает безусловных права граждан в области жилищных правоотношений, регулируемых нормами жилищного законодательства, иных федеральных законов, которые регламентируют правовой режим жилого помещения.

В тоже время факт регистрации ответчика в спорном жилом помещении, существенно ограничивает права истца как собственника по владению, пользованию и распоряжению, принадлежащим ей имуществом.

Оценив в совокупности доказательства по делу и установленные в судебном заседании обстоятельства, суд приходит к выводу, что требование истца о признании ответчика утратившей право пользования жилым помещением, являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Вопрос о возмещении расходов по оплате государственной пошлины истец в судебном заседании не ставил.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

р е ш и л :

Исковые требования Беспаловой Олеси Александровны удовлетворить.

Признать Кибанову Любовь Васильевну утратившей право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: Камчатский край, Мильковский район село Шаромы улица Гагарина дом 9 квартира 1.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения. Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мотивированное решение изготовлено 9 сентября 2019 года.

Судья

